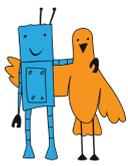


РЕГЛАМЕНТ СОРЕВНОВАНИЙ «СВОБОДНАЯ ТВОРЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ»

Упрощенная версия 1.1 от 16 ноября 2017 г.

1. Общие положения	2
1.1. Описание задания	2
1.2. Категории соревнований	2
1.3. Особые требования при регистрации	2
1.4. Общие требования	2
1.5. Выставочный стенд	3
2. Порядок проведения состязания	3
2.1 Требования к плакату	3
2.2. Защита проекта перед судьями	3
2.3. Командная оценка	4
3. Правила определения победителя	4
3.1. Судейская оценка проектов	4
3.2. Итоговый результат	5
4. История изменений	6



1. Общие положения

1.1. Описание задания

Робот - это автоматическое устройство с обратной связью, действующее по заложенной в него программе. Робот способен самостоятельно взаимодействовать с окружающей средой и обладает искусственным интеллектом или его зачатками. Робот обладает тремя основными составляющими: механической, электронной, программной, - каждая из которых играет существенную роль в его работе.

В творческой категории может быть представлен любой робототехнический проект, соответствующий определению и характеристикам Робота. Проект, не соответствующий данным критериям, может быть отклонен на этапе регистрации или получить ноль баллов при оценке судьями.

Оценка проекта производится по критериям, приведенным ниже. В ходе состязания будут выявлены наиболее эффективные решения команд, представивших творческие проекты.

1.2. Категории соревнований

Соревнования «Свободная творческая категория» проводятся в следующих возрастных категориях:

- «Младшая категория»;
- «Средняя категория»;
- «Старшая категория».

1.3. Особые требования при регистрации

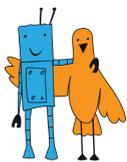
При регистрации каждая команда должна предоставить:

- описание проекта;
- фотографию проекта;
- видеоролик, демонстрирующий работу проекта, длительностью не более двух минут.

1.4. Общие требования

Обязательный либо ограничивающий список используемых деталей данными соревнованиями не предусмотрен.

Проект должен отвечать требованиям пожарной и электробезопасности, соответствовать санитарным правилам, нормам и гигиеническим нормативам, установленным на день проведения соревнований.



Проект может быть выполнен группой участников при помощи сторонних лиц. Однако участники фестиваля обязаны указать свою часть работы, а также ту часть работы, которая выполнена при помощи сторонних лиц.

1.5. Выставочный стенд

Для демонстрации проекта будет предоставлено следующее оборудование:

- Выставочная ячейка размером от 1,5×0,5×2 м (Ш×Г×В).
- Стол размером 1,2×0,6 м.
- Два стула.
- Электрическая розетка (220 В).

Участники могут заранее запросить у организаторов дополнительное оборудование.

2. Порядок проведения состязания

В ходе состязания каждая команда должна представить свой проект. Для этого каждой команде необходимо самостоятельно заранее подготовить:

- плакат.

Состязания состоят из следующих этапов:

- защита проекта перед судьями;
- демонстрация проекта зрителям и другим участникам.

2.1 Требования к плакату

Каждая команда должна оформить свой стенд с использованием плаката. Размер плаката – не менее 1200×800 мм, ориентация – книжная.

Плакат должен содержать следующую информацию:

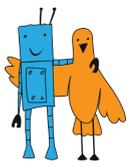
- название проекта;
- основные тезисы;
- изображение базовой конструкции;
- функциональную диаграмму.

2.2. Защита проекта перед судьями

Команда-докладчик производит защиту своего проекта в форме демонстрации перед судьями.

При защите перед каждой бригадой судей команде-докладчику дается:

- пять минут на устную презентацию и демонстрацию работоспособности проекта;
- пять минут на ответы на вопросы судей.



Проект должен быть представлен для судей, зрителей и других участников на выделенном организаторами стенде на протяжении всех соревнований.

К каждому проекту может подойти неограниченное количество бригад судей.

2.3. Командная оценка

Каждая команда принимает участие в оценке проектов других команд. Каждая команда должна выставить оценку каждому проекту соответствующей категории.

Оценка проектов командами производится по десятибалльной шкале от 1 до 10 баллов.

Для каждой команды составляется ранжированный список оцененных ей проектов. Если несколько проектов получили одинаковое количество баллов, им присваиваются места с одинаковым номером. После этого для каждого проекта складываются места, занятые им в каждом ранжированном списке. Затем команды в каждой категории ранжируются по полученной сумме (команда с меньшей суммой занимает более высокое место). Место, занятое командой в полученном ранжированном списке, составляет ее командную оценку.

По результатам проведенного судейства каждая команда получает баллы (подтвержденные оцениваемыми командами) в соответствии с количеством команд M , судейство которых она произвела, по формуле: $\text{Баллы} = M / N$, где N - общее количество команд в списке судейства. По полученным баллам составляется ранжированный список качества командной оценки. В случае, если команда оценила не все проекты, то сформированный ею рейтинг не учитывается в общем ранжированном списке командной оценки.

3. Правила определения победителя

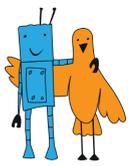
3.1. Судейская оценка проектов

Работа каждой команды оценивается судьями по критериям, приведенным в таблице 1. Каждый судья оценивает проект отдельно. Оргкомитет оставляет за собой право не разглашать баллы, выставленные проекту каждым судьей в отдельности.

По каждому критерию команда может получить от каждого судьи количество баллов, не превосходящее количество, указанное в Таблице 1.

Таблица 1. Критерии оценивания творческих проектов

№ п/п	Критерий	Максимальный балл
1.	Актуальность	3



2.	Новизна	3
3.	Алгоритмическая сложность	3
4.	Сложность и эффективность использованных механизмов	3
5.	Работоспособность	6
6.	Презентация	3
7.	Эстетика	3
8.	Качество выложенных на сайт фотографий	1
9.	Качество выложенного на сайт описания	2
10.	Качество выложенных на сайт видеоматериалов	2
11.	Особое мнение судьи	3
Максимальное количество баллов		32
В проекте не представлен робот		Итого 0

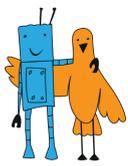
Для каждого судьи составляется ранжированный список просмотренных им проектов. Если несколько проектов получили одинаковое количество баллов, таким проектам присваиваются места с одинаковым номером. После этого для каждого проекта складываются места, которые проект занял в каждом таком ранжированном списке. Полученная сумма составляет судейскую оценку проекта.

3.2. Итоговый результат

Итоговым результатом команды является сумма судейской оценки, командной оценки и качества командной оценки. Для публикации итоговый результат может быть округлен до второго знака или умножен на 100 и выведен в целочисленном виде.

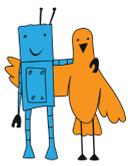
Проекты ранжируются по величине итогового результата. Команда с меньшим итоговым результатом занимает более высокое место.

При равенстве итоговых результатов решение о том, какому проекту отдать преимущество, принимается судейской коллегией.



4. История изменений

№ п/п	Версия	Дата	Примечание	Старая версия	Новая версия
1.	1.1	16.1 1.20 17	Пункт 1.1		Добавлено определение Робот, в творческой категории может быть представлен только робот.
2.			Пункт 1.3.		Удален текст: презентацию для тизера
3.			Пункт 1.5.	от 1,5×0,5×2 м (Ш×Г×В). до 2×2×2 м	от 1,5×0,5×2 м (Ш×Г×В)
4.			Пункт 2	защита тизера; защита проекта перед судьями; рецензия проекта соперника; создание рекламы на проект соперника; оценивание соперников требуемой категории; представление рекламы одного проекта соперника.	защита проекта перед судьями; демонстрация проекта зрителям и другим участникам.
5.			Бывший пункт 2.1.	2.1. Требования к тизеру	Удален
6.			Бывший пункт. 2.2.	2.2. Защита проекта перед судьями и рецензентами	2.1. Защита проекта перед судьями
7.			Бывший пункт 2.3.	2.3. Рецензирование проектов	Удален
8.			Бывший пункт 2.4., добавлено качество командной оценки		По результатам проведенного судейства каждая команда получает баллы (подтвержденные оцениваемыми командами) в соответствии с количеством команд М, судейство которых она произвела, по формуле: Баллы = М / N, где N - общее количество команд в списке судейства. По полученным баллам составляется ранжированный список качества командной оценки. В случае, если команда оценила не все проекты, то сформированный ею рейтинг не учитывается в общем ранжированном списке командной оценки.
9.			Бывший пункт 2.6.	2.6. Дополнительные осложнения	Удален



10.			Пункт 3.1., изменены критерии оценивания	Представление тизера; Рецензия на проект; Представление другого проекта.	Сложность и эффективность использованных механизмов; В проекте не представлен робот - Итого 0 баллов
11.			Пункт 3.2.	Итовым результатом команды является сумма ее судейской и командной оценок.	Итовым результатом команды является сумма судейской оценки, командной оценки и качества командной оценки. Для публикации итоговый результат может быть округлен до второго знака или умножен на 100 и выведен в целочисленном виде.